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**I. INTRODUCCIÓN**

Sin duda, el documento que contiene los resultados preliminares del diagnóstico de desarrollo regional sobre México, preparado por la OCDE, y presentado en esta mesa redonda, es un resumen muy completo y balanceado del problema del desarrollo regional en México, que va desde la presentación de los indicadores más importantes del fenómeno, hasta las recomendaciones generales y puntuales para su solución, pasando por un recuento de los diferentes esquemas y mecanismos con los que se han tratado de resolver hasta hoy las desigualdades regionales en este país.

Como investigador de esta problemática, debo reconocer que, aunque descriptivo por necesidad (un diagnóstico no podría ser de otro modo), el documento es un compendio de información y propuestas indispensable para todo aquel que tenga algún interés por promover efectivamente un desarrollo regionalmente más equilibrado en México.

Las comparaciones del caso de México con los demás países miembros de la OCDE, en casi todos los indicadores y fenómenos considerados en el documento, dimensionan mejor la importancia de los problemas asociados con el desarrollo del país, aunque en este aspecto me hubiera gustado que también se hubieran hecho comparaciones internacionales de las acciones, programas o políticas generales de promoción aplicadas por otros países para resolver los problemas tratados.

Pero lo que me parece que falta en el documento, por lo menos de manera explícita, es decir qué se entiende por desarrollo regional. Hago la aclaración de que no se tiene una definición explicita, ya que en todo el documento está implícito que el desarrollo regional tiene que ver con aspectos de bienestar, de pobreza, de crecimiento económico, y con todos los demás elementos que tradicionalmente se toman en cuenta cuando se calculan los indicadores de desarrollo humano, o de ‘marginalización’ (sic), o del indicador propio de la OCDE, que mide ‘How’s life’.

Es por ello que mi comentario tiene como objetivo fundamental, mencionar un esquema teórico que he propuesto antes para el análisis del desarrollo regional, en el que cobra sentido el considerar todos esos elementos como parte del estudio del fenómeno y, en consecuencia las políticas para incidir en él. Comento también un esquema general que propongo para la promoción del desarrollo regional, en el que son tan importantes las políticas económicas que generen crecimiento como las políticas sociales que promuevan la disminución de la pobreza. Finalmente, comento la estrategia federal de desarrollo regional.

**II. EL CONCEPTO DE DESARROLLO REGIONAL**

Desde por lo menos en 1978, propuse considerar al desarrollo en general, como un *proceso durante y mediante el cual se mejora la calidad de vida de la sociedad*. (Carrillo, 1978). Si se acepta esa definición, y se considera al desarrollo como un proceso parcial referente a la sociedad, es claro que incluirá todos los aspectos que incidan en la calidad de la vida, y no solamente los económicos. (Georgescu, 1971). Además, esa manera de tratar al desarrollo permite una concepción más amplia de la sociedad, pudiendo referirse entonces no solamente a una sociedad actual, sino también a sociedades futuras, como se hace en el área del desarrollo sustentable. (Gráfica 1).
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Con ese enfoque, la descripción analítica de un proceso de desarrollo consistiría en un balance entre lo que entra y lo que sale del proceso; sus fronteras espaciales y temporales dependerían de los objetivos del estudio y de los antecedentes del estudioso, y; las variables a considerar dependerían de la relevancia que se les asignara según el caso de estudio y de la dificultad para ser medidas. En otras palabras, con ese enfoque de procesos, las restricciones al análisis del desarrollo solamente estarían dadas por el estado de avance de la ciencia y la valoración humana del ambiente y los recursos.[[1]](#footnote-1)

Por ejemplo, en la actualidad, y como se afirma en el trabajo que estamos comentando, ya se ha generalizado el uso de índices de desarrollo construidos a partir de combinaciones estadísticamente significativas de variables económicas, políticas, sociales, y culturales en general.[[2]](#footnote-2)

Sin embargo, en casi todos los cálculos de los índices que son construidos a partir de ponderaciones no subjetivas, se obtienen cifras ordinales que dificultan la identificación de la importancia de las variables consideradas en su construcción, lo que puede resolverse con la aplicación de métodos econométricos simples.

**III. ESQUEMA DE PROMOCIÓN DEL DESARROLLO REGIONAL**

En cuanto a las políticas de promoción de un desarrollo regional más equilibrado que se han seguido en México, el documento que estamos comentando es también completo, sistemático, y de actualidad. Incluso, las acciones que se proponen, así como los esquemas y programas para las diferentes regiones del país, no solamente son pertinentes, sino que incluyen algunas que no se habían especificado antes.

Sin embargo, antes de terminar, quiero solamente comentar que el esquema analítico de procesos sustentaría un esquema de promoción como el que se muestra resumido en la Gráfica 2.

**Gráfica 2. Los elementos de una estrategia integral de promoción del desarrollo regional sustentable**
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Ahí se sugiere que una estrategia de promoción del desarrollo regional, centrada en la aplicación conjunta de política social y política económica, que además de resolver problemas de pobreza en el corto plazo, permite sentar las bases para su eliminación en el mediano y largo plazos (por ejemplo, a través de políticas sociales a favor de la educación y de los más necesitados), así como la promoción del crecimiento económico, mediante el impulso de las actividades que tengan los mayores impactos económicos en las propias regiones.

Específicamente, se propone que de manera simultánea, se apliquen políticas sociales para asegurar un mínimo de bienestar para todos los mexicanos, y política económica que genere un crecimiento económico capaz de generar excedentes que se puedan aprovechar en políticas híbridas, tales como programas sociales a favor de la educación, actividad que se ha demostrado tiene retornos positivos en el mediano y largo plazos, en términos de bienestar tanto al nivel individual como al nivel general de la sociedad de la región.

**IV. NOTA FINAL**

Quiero formalmente comentar que quienes estudiamos el desarrollo regional y hemos conocido de los esfuerzos que se están haciendo en la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano para contribuir a la solución de los problemas que representa para el país, tenemos, después de muchos años, la confianza en que esta vez se lograrán resultados tangibles, y que sus esfuerzos no serán en vano.

En el pasado, diversos gobiernos mexicanos se comprometieron a hacerlo, pero su periodo transcurría y concluía con apenas la identificación de estrategias a seguir. A diferencia de esos casos, a un año de existencia, SEDATU ya tenía todo eso, de manera que ahora tiene el reto de convocar a los diferentes sectores de la sociedad y a los diferentes ámbitos de gobierno a comprometerse (y actuar en consecuencia) para disminuir los desequilibrios regionales que amenazan como nunca el desarrollo sustentable de este país. Cuentan con nosotros desde ya.
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1. La valoración humana del ambiente y los recursos, aunque todavía está muy lejos de ser adecuada y generalizada, ya se está manifestando en términos generales como un despertar a los problemas ambientales, sobre todo en las zonas urbanas y altamente industrializadas de los países desarrollados. Por otro lado, el avance del conocimiento científico está permitiendo la estimación cada vez más completa y adecuada de las variables relevantes. Puede decirse que el avance de la ciencia ha incidido también en hacer más 'sociable' el diseño de las políticas ambientales, a través de lo que se conoce como 'manejo adaptable' (*adaptative management*), consistente en basar la política ambiental en la investigación comparativa, en lugar de que sea producto del conflicto que se genera entre los grupos responsables del impacto ambiental *versus* los grupos que los resienten sin tener nada que ver con su origen. (Véase: Lee, 1993) [↑](#footnote-ref-1)
2. Quienes primero construyeron índices de desarrollo de ese tipo para diferentes países del mundo, fueron Adelman y Morris (1971). [↑](#footnote-ref-2)